

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УО «ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ДОСТИЖЕНИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ, КЛИНИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ И ФАРМАЦИИ

Материалы 67-ой научной сессии сотрудников университета

2-3 февраля 2012 года

УДК 616+615.1+378
ББК 5Я431-52.82я431
Д 70

Редактор:

Профессор, доктор медицинских наук В.П. Дейкало

Заместитель редактора:

доцент, кандидат медицинских наук С.А. Сушков

Редакционный совет:

Профессор В.Я. Бекиш, д.ф.н. Г.Н. Бузук, профессор В.С. Глушанко, профессор С.Н. Занько, профессор В.И. Козловский, профессор Н.Ю. Коневалова, д.п.н. З.С. Кунцевич, профессор Н.Г. Луд, д.м.н. Л.М. Немцов, профессор М.А. Никольский, профессор В.И. Новикова, профессор В.П. Подпалов, профессор М.Г. Сачек, профессор В.М. Семенов, профессор А.Н. Щупакова, доцент Ю.В. Алексеенко, доцент С.А. Кабанова, доцент Л.Е. Криштопов, доцент С.П. Кулик, доцент П.С. Васильков, доцент И.А. Флоряну.

Д 70 Достижения фундаментальной, клинической медицины и фармации.
Материалы 67-й научной сессии сотрудников университета. – Витебск:
ВГМУ, 2012. – 521 с.

ISBN 978-985-466-518-4

Представленные в рецензируемом сборнике материалы посвящены проблемам биологии, медицины, фармации, организации здравоохранения, а также вопросам социально-гуманитарных наук, физической культуры и высшей школы. Включены статьи ведущих и молодых ученых ВГМУ и специалистов практического здравоохранения.

УДК 616+615.1+378
ББК 5Я431+52.82я431

© УО «Витебский государственный
медицинский университет», 2012

ISBN 978-985-466-518-4

лости. Отрадно отметить и тот факт, что в отличие от предыдущего русскоязычного издания [1] в данном издании более часто приводятся термины-синонимы.

В целом следует отметить, что авторский коллектив, именуемый Российской гистологической номенклатурной комиссией, организованный в 1995 году в качестве подкомиссии единой постоянно действующей анатомической терминологической комиссии (РАНК) и представленный 14 ведущими авторитетными российскими гистологами, проделал большую и нужную работу по созданию русского эквивалента гистологической терминологии. Впереди нелегкий труд по внедрению МГТ в учебный процесс и научную работу. Здесь ученых и преподавателей ожидают следующие трудности. Во-первых, существенно вырос объем терминов, в том числе и новых. Многие из них ранее не использовались в учебниках и учебных пособиях и редко применялись в научной литературе. Во-вторых, ряд терминов, используемых ранее в преподавательской и научной деятельности гистологов, модифицирован или заменен на новые. Введение в учебный процесс таких терминов, наверное, будет относительно безболезненным для молодых и на-

чинающих работников и может оказаться весьма затруднительным для преподавателей, проработавших много лет и привыкших к старым терминам, ставшим для них стереотипными.

И последнее соображение, возникшее после ознакомления с МГТ: насущно необходимо русскоязычное руководство по гистологии, которое полно раскрывало бы все термины, содержащиеся в МГТ. Единственное двухтомное руководство, вышедшее в 2001 году [3,4], не отвечает этим условиям.

Литература.

1. Международная гистологическая номенклатура / под ред. В. В. Семченко [и др.]. – Омск: Омск. гос. мед. акад., 1989. – 155 с.
2. Международные термины по цитологии и гистологии человека с официальным списком русских эквивалентов / под ред. В. В. Банина, В. Л. Быкова. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2009. – 272 с.
3. Руководство по гистологии / под ред. Р. К. Данилова, В. Л. Быкова. – 2001. – Т. 1 – 495 с.
4. . Руководство по гистологии / под ред. Р. К. Данилова, В. Л. Быкова, И. А. Одинцовой. – 2001. – Т. 2. – 495-735 с.

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЗНАНИЙ ПО ПРОПЕДЕВТИКЕ ВНУТРЕННИХ БОЛЕЗНЕЙ У СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ПОДГОТОВКИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

**Немцов Л.М., Юнатов Г.И., Соболева Л.В.,
Драгун О.В., Дроздова М.С., Арбатская И.В., Валуев В.Т.**

УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет»

Актуальность. Мониторинг качества образования в медицинском вузе предполагает постоянное отслеживание состояния образования в целом и его отдельных компонентов. Рейтинг - это индивидуальный суммарный показатель уровня знаний студента и его отношения к процессу обучения, устанавливаемый на каждом этапе текущего, рубежного и итогового контроля знаний [1,2].

В 2009/2010-2010/2011 учебных годах на кафедре пропедевтики внутренних болезней проведена модульно-рейтинговая оценка знаний у студентов 3 курса факультета подготовки иностранных граждан (ФПИГ). Для студентов факультета подготовки иностранных граждан с английским языком-посредником был осуществлен перевод на английский язык положения о модульно-рейтинговой оценке знаний по пропедевтике внутренних болезней. К проведению занятий в группах иностранных граждан привлекались преподаватели, владеющие англоязычной медицинской терминологией и имеющие опыт учебного общения на английском языке. Для подготовки к занятиям и экзамену по пропедевтике внутренних болезней студенты имели возможность получить на кафедре все методические материалы, как на русском,

так и английском языках. Студентам демонстрировали тематических больных в отделениях терапевтического профиля с последующим разбором историй болезни, анализов, рентгенограмм, электрокардиограмм, данных других клинико-лабораторных исследований с использованием англоязычной медицинской терминологии. Студенты под контролем преподавателей курировали тематических больных и подготовили к концу весеннего семестра учебную историю болезни на русском языке. В соответствии с учебной программой студенты осуществляли в терапевтической клинике вечерние дежурства, во время которых выполняли функции помощников медицинских сестер и курацию пациентов с написанием фрагмента истории болезни.

Цель – анализ применения модульно-рейтинговой оценки по пропедевтике внутренних болезней у студентов факультета подготовки иностранных граждан за 2009/2010 и 2010/2011 учебные годы.

Материал и методы. Рейтинговая оценка знаний по пропедевтике внутренних болезней проведена у 75 студентов в 2009/2010 учебном году и у 61 студента 3 курса ФПИГ в 2010/2011 учебном году. Рейтинговая оценка знаний по пропедевтике внутренних болезней за год (весенний и осенний семестры) складывается из

Таблица. Итоговая рейтинговая оценка знаний по пропедевтике внутренних болезней у студентов ФПИГ в 2009/2010 и 2010/2011 учебных годах

Итоговая рейтинговая оценка (%/Ме [25% - 75%])	Обучение на русском языке		Обучение на английском языке		Все студенты ФПИГ	
	2009/2010 (n=17)	2010/2011 (n=16)	2009/2010 (n=58)	2010/2011 (n=45)	2009/2010 (n=75)	2010/2011 (n=61)
3	11,8	6,25	15,5	4,5	14,7	4,9
4	41,2	25,0	12,1	13,3	18,7	16,4
5	17,6	37,5	39,7	51,1	34,7	47,5
6	29,4	25,0	19,0	31,1	21,3	29,5
7	11,8	6,25	13,8	-	10,7	1,6
Средняя оценка	4,0 [4,0-6,0]	5,0 [4,0-6,0]	5,0 [4,0-6,0]	5,0 [5,0-6,0]	5,0 [4,0-6,0]	5,0 [4,0-6,0]

Примечание: Ме – медиана, [25%-75%] – интерквартильный размах.

суммы оценок по десятибалльной системе за каждое занятие (P_1), суммы оценок за сдачу итоговых занятий – рубежный рейтинг (P_2), суммы баллов за посещение лекций (P_3), дежурства в клинике с курацией больного и написанием фрагмента истории болезни (P_4), учебной истории болезни в конце весеннего семестра (P_5), оценки реферата на занятии (P_6), а также баллов за творческую активность студентов ($P_{тв}$) и баллов штрафного рейтинга ($P_{штр}$). Рейтинговая оценка за семестр и учебный год выставляется в соответствии с установленными критериями. Статистический анализ итогов рейтинговой оценки произведен с помощью программного обеспечения Statistica 6.0.

Результаты и обсуждение. Средняя рейтинговая оценка знаний по пропедевтике внутренних болезней у студентов ФПИГ составила 5 баллов (медиана 5,0 [4,0-6,0]) как в 2009/2010, так и в 2010/2011 учебном году (см. Таблица). Средняя рейтинговая оценка в 2009/2010 учебном году у студентов с английским языком обучения была несколько выше ($p>0,05$), чем у студентов с русским языком обучения ($p>0,05$).

В 2009/2010 и в 2010/2011 учебных годах итоговая рейтинговая оценка не выявила отличные знания ни у одного из студентов, преобладали удовлетворительные итоговые рейтинговые оценки «4» и «5». Доля хороших итоговых рейтинговых оценок «6» и «7» в 2009/2010 и в 2010/2011 учебном году была стабильной – соответственно 32,0% и 31,1 %.

В целом удовлетворительный уровень знаний по пропедевтике внутренних болезней у студентов ФПИГ можно объяснить совокупностью факторов, влияющих на эффективность подготовки к занятиям и проведения занятий и дежурств в клинике.

Недостаточный уровень владения русским языком у иностранных студентов ограничивает их воз-

можности для знакомства с учебной литературой на русском языке и контакты с медицинским персоналом клиники, затрудняет расспрос больных, знакомство с данными инструментальных и лабораторных методов исследования, осваивание практических навыков на занятиях и дежурствах. У многих студентов факультета подготовки иностранных граждан с английским языком-посредником существуют проблемы с усваиванием учебных материалов не только на русском, но и на английском языке, который для них не является родным. Обращает внимание отсутствие у отдельных студентов факультета подготовки иностранных граждан мотивации к получению прочных знаний и практических навыков по клиническим дисциплинам. Некоторые студенты с трудом адаптировались к условиям учебы на клинической кафедре после теоретических кафедр на 1-2-ом курсах университета.

Вывод. Оптимизация рейтинговой оценки по пропедевтике внутренних болезней у студентов ФПИГ может осуществляться за счет повышения значимости рубежного рейтинга (итоговых занятий) и рейтинга за самостоятельную работу студентов (дежурства в клинике, самостоятельного обследования и оформления учебной истории болезни) в определении итоговой рейтинговой оценке, что будет способствовать мотивации студентов к овладению предметом обучения.

Литература:

Генералов, И. И. Управление качеством обучения студентов на кафедре клинической микробиологии ВГМУ с использованием рейтинговой системы / И. И. Генералов, И. В. Зубарева, Т. Ф. Беренштейн [и др.] // Вестник ВГМУ. – 2009. - № 4. – С. 174-177.

Горюнова, Е. В. Рейтинг: друг, враг или так? / Е. В. Горюнова // Альма матер. – 2010. - № 1. – С. 46-50.